



## Perbandingan Pengaruh Time saving, Money Saving, Pendapatan dan Kemudahan Penggunaan Terhadap Keputusan Menggunakan Online Food Delivery Services pada Aplikasi Grab-Food dan Go-Food

Dian Mulyaningtyas\*, Ribka Juwita Hutasoit, Mia Syafrina, Andi Erna Mulyana

Jurusan Manajemen Bisnis, Politeknik Negeri Batam, Batam, Indonesia.

| INFORMASI ARTIKEL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ABSTRAK                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Sejarah Artikel:</b><br/>Diterima: 02 Mei 2024<br/>Direvisi: 05 Juni 2024<br/>Disetujui: 14 Juni 2024<br/>Dipublikasi: 31 Juli 2024</p> <p><b>Kata Kunci:</b><br/><i>Time Saving, Money Saving, Online Food Delivery</i></p> <p><b>*Penulis Korespondensi:</b><br/><a href="mailto:dian@polibatam.ac.id">dian@polibatam.ac.id</a></p> <p><b>DOI:</b><br/><a href="https://doi.org/10.60036/jbm.v4i3.art3">10.60036/jbm.v4i3.art3</a></p> | <p>Keputusan konsumen untuk menggunakan suatu aplikasi dipengaruhi oleh beberapa faktor. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana perbandingan pengaruh Time saving, Money Saving, Pendapatan dan Kemudahan Penggunaan Terhadap Keputusan Mahasiswa di Kota Batam untuk Menggunakan Online Food Delivery Services pada Aplikasi Grab Food dan Go Food. Pendekatan dalam penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Responden pada penelitian ini sebanyak 100 responden melalui penyebaran kuesioner dengan menggunakan teknik nonprobability sampling. Kriteria responden yang digunakan dalam penelitian ini adalah mahasiswa di Kota Batam yang pernah menggunakan aplikasi Grab Food dan Go Food. Teknik pengolahan data pada penelitian ini menggunakan SPSS. Hasil perbandingan dari penelitian ini terdapat pengaruh secara signifikan antara Time saving, Money Saving dan Pendapatan Terhadap Keputusan untuk Menggunakan Aplikasi Grab Food. Hasil kedua dari penelitian ini terdapat pengaruh secara signifikan antara Time saving, dan Pendapatan Terhadap Keputusan untuk Menggunakan Aplikasi Go Food.</p> <p><b>ABSTRACT</b><br/><i>Several factors influence consumer decisions to use an application. This study aims to compare the influence of time-saving, money-saving, income, and ease of use on the decision of students in Batam City to use online food delivery services on the Grab Food and Go Food applications. This study uses a quantitative approach. This study was conducted with 100 respondents and was distributed using questionnaires and nonprobability sampling techniques. The respondent criteria used in this study were students in Batam City who had used the Grab Food and Go Food applications. The data processing technique used in this study was SPSS. The comparison of this study showed a significant influence between Time Saving, Money Saving, and Income on the Decision to Use the Grab Food Application. The second result of this study showed a significant influence between Time Saving and Income on the Decision to Use the Go Food Application.</i></p> |

### PENDAHULUAN

Layanan pengantaran makanan online muncul sebagai sektor dominan untuk belanja digital di negara ini, terutama setelah munculnya pandemi Covid-19 di awal tahun 2020. Hal ini telah mendorong pengusaha dan perusahaan besar untuk fokus pada pengembangan platform pengiriman makanan berbasis aplikasi untuk memanfaatkan pasar yang sedang berkembang dan meningkatkan pangsa pasar mereka di industri ini. Di Indonesia, ada layanan pesan antar makanan online yang bekerja sama dengan berbagai restoran atau toko makanan. Layanan makanan online tersebut diantaranya: Grab-Food dan Go-Food. Dengan munculnya aplikasi layanan pesan-antar makanan online, konsumen dapat berbelanja makanan dengan lebih mudah.

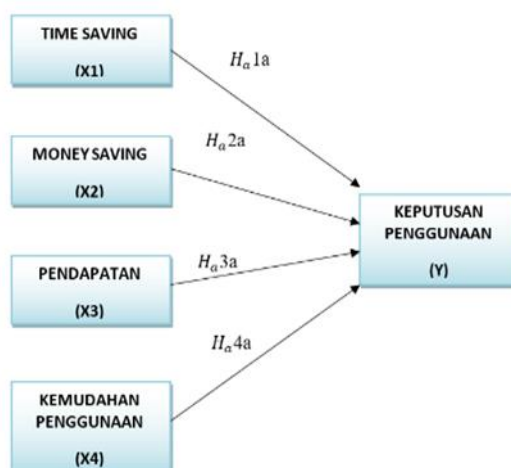
Dengan aplikasi tersebut, individu memiliki kemudahan untuk memesan makanan yang mereka inginkan dari lokasi manapun dan pada waktu tertentu. Ini menghilangkan kebutuhan orang untuk membuang waktu menunggu dalam antrian (Kusuma & Dadang Hermawan, 2020). Grab dan Gojek terlibat dalam persaingan yang ketat, terus berusaha untuk mengungguli satu sama lain dalam pengembangan layanan dan peningkatan kualitas. Menurut survei yang dilakukan Spire Research and Consulting, Go-Food, layanan yang ditawarkan Gojek, saat ini mempertahankan posisi terdepan sebagai pesaing utama Grab.

Beberapa faktor yang mempengaruhi keputusan konsumen untuk menggunakan aplikasi makanan *online* adalah penghematan uang. Menyimpan uang dengan cara menerapkan strategi pemasaran aplikasi makanan *online* dalam bentuk diskon, *cashback*, dan pengguna pertama atau pemesan pertama dapat menarik lebih banyak konsumen ke aplikasi makanan *online*. Menurut beberapa penelitian, strategi pemasaran ini dapat mempengaruhi konsumen untuk menghemat uang dan menghemat waktu. Faktor lain yang mempengaruhi keputusan untuk menggunakan aplikasi layanan makanan *online* adalah penghematan waktu. Penghematan waktu dianggap bermanfaat bagi konsumen yang memiliki keterbatasan waktu. Dengan hadirnya aplikasi layanan makanan *online*, konsumen hanya perlu memesan makanan secara *online* melalui smartphone mereka. Faktor selanjutnya adalah faktor pendapatan. Beberapa penelitian serupa telah menunjukkan bahwa pendapatan merupakan faktor dalam pengambilan keputusan Penggunaan (Fadhli Nursal et al., 2022). Beberapa faktor tersebut akan mempengaruhi keputusan menggunakan layanan pesan antar *online* pada aplikasi Grab Food dan Go Food. Dari informasi yang diberikan, peneliti mengungkapkan keinginan untuk membandingkan Pengaruh *Time saving*, *Money Saving*, Pendapatan dan Kemudahan Penggunaan Terhadap Keputusan Mahasiswa di Kota Batam untuk Menggunakan *Online Food Delivery Services* pada Aplikasi Grab Food dan Go Food”

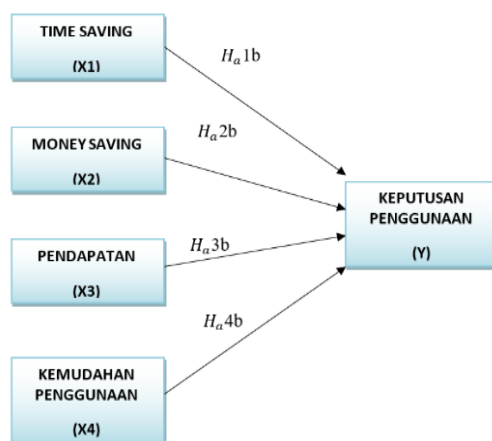
## METODE

Jenis Penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif untuk menghasilkan data yang telah diperoleh dalam bentuk angka. Menurut (Duli, 2019) Penelitian kuantitatif melibatkan pengumpulan, pemrosesan, dan analisis data dalam jumlah atau banyaknya informasi yang didapatkan. Dalam penelitian ini terdapat dua jenis sumber data yaitu melalui data primer dan sekunder. Data primer diperoleh dari penyebaran kuesioner dan data sekunder diperoleh dari jurnal, bahan pustaka, literatur dan penelitian terdahulu.

Dalam penelitian ini terdapat lima variabel yaitu *Time saving* (X1), *money saving* (X2), Pendapatan (X3), Kemudahan Penggunaan (X4) dan Keputusan Penggunaan (Y). Dengan kerangka pemikiran seperti gambar dibawah ini:



Gambar 1. Kerangka Pemikiran (a) pada Aplikasi Grab-Food



**Gambar 2. Kerangka Pemikiran (b) pada Aplikasi Go-Food**

Adapun hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- $H_{a1a}$ : Diduga terdapat pengaruh antara variabel *Time saving* terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Grab Food.
- $H_{a2a}$ : Diduga terdapat pengaruh antara variabel *money saving* terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Grab Food.
- $H_{a3a}$ : Diduga terdapat pengaruh antara variabel pendapatan terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Grab Food.
- $H_{a4a}$ : Diduga terdapat pengaruh antara variabel kemudahan penggunaan terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Grab Food.
- $H_{a1b}$ : Diduga terdapat pengaruh antara variabel *Time saving* terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Go Food.
- $H_{a2b}$ : Diduga terdapat pengaruh antara variabel *money saving* terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Go Food.
- $H_{a3b}$ : Diduga terdapat pengaruh antara variabel pendapatan terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Go Food.
- $H_{a4b}$ : Diduga terdapat pengaruh antara variabel kemudahan penggunaan terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Go Food.

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah warga kota Batam yang pernah menggunakan aplikasi Grab-Food dan Go-Food. Teknik penetapan jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan rumus Lemeshow. Rumus Lemeshow merupakan teknik penetapan jumlah sampel jika jumlah populasi penelitian tidak diketahui (Meida et al., 2022). Rumus Lemeshow untuk menetapkan jumlah sampel adalah sebagai berikut:

$$n = \frac{Z^2 P(1 - P)}{a^2}$$

Keterangan:

$n$  = Jumlah sampel yang dicari

$Z$  = Skor  $Z$  pada kepercayaan 95% = 1,96

$p$  = maksimal estimasi = 50% = 0,5

$a$  = alpha (0,10) atau sampling error = 10%

Berdasarkan rumus diatas, maka jumlah sampel yang diambil dalam penelitian ini yaitu:

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{1,96^2 0,5(1 - 0,5)}{0,1^2} \\
 n &= \frac{0,9604}{0,01} \\
 n &= 96,04
 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka jumlah sampel atau responden yang dibutuhkan dalam penelitian ini adalah sebesar 96,04 yang dibulatkan menjadi 100 responden yang memiliki kategori sebagai responden yang pernah menggunakan aplikasi Grab-Food dan Go-Food serta merupakan masyarakat yang tinggal di Kota Batam.

Teknik Pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menyebarkan kuesioner secara *online* melalui media *Google Form*. Dalam Penelitian ini kuesioner disusun secara terstruktur untuk mendapatkan jawaban yang valid dari setiap indikator yang ada dan dalam penelitian ini menggunakan lima skala likert. Data responden yang mengisi kuesioner sebanyak 200 responden dan data responden yang sesuai dengan kriteria yang dibutuhkan dalam penelitian ini adalah sebanyak 100 responden yang digunakan sebagai data dalam penelitian ini.

Teknik analisis data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah analisis data kuantitatif dengan regresi linier berganda dan alat analisis yang digunakan yaitu SPSS yang bertujuan untuk memprediksi dan menjelaskan variabel laten dari penelitian ini. Tahapan dalam menganalisis data dalam penelitian ini sebagai berikut

### 1. Uji Validitas

Proses ini memastikan bahwa hanya hipotesis yang telah diuji secara menyeluruh dan terbukti valid yang diterima sebagai penjelasan yang andal untuk fenomena yang diamati.

### 2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan ukuran suatu kestabilan dan konsistensi responden dalam menjawab hal yang berkaitan dengan konstruk-konstruk pernyataan yang merupakan dimensi suatu variabel dan disusun dalam suatu bentuk kuesioner. Realibitas suatu konstruk variabel dikatakan baik jika memiliki nilai *r* hitung 0,361.

### 3. Analisis Regresi Linear Berganda

Dalam penelitian ini, analisis regresi linier berganda dilakukan pada model yang terdiri dari beberapa variabel bebas. Tujuan dari analisis ini adalah untuk menilai dampak dari variabel-variabel tersebut terhadap variabel dependen. Persamaan yang digunakan untuk regresi linier berganda dalam studi khusus ini adalah sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + e$$

Dimana:

Y = Keputusan Penggunaan

a = Bilangan Konstanta

b<sub>1</sub>= Koefisien regresi *Time saving*

b<sub>2</sub>= Koefisien regresi *Money Saving*

b<sub>3</sub>= Koefisien regresi Pendapatan

b<sub>4</sub>= Koefisien regresi Kemudahan Penggunaan

X<sub>1</sub>= *Time saving*

X<sub>2</sub> = *Money Saving*

X<sub>3</sub>= Pendapatan

X<sub>4</sub>= Kemudahan Penggunaan

e = Faktor Kesalahan

### 4. Uji Hipotesis

Uji ini melibatkan beberapa langkah, seperti merumuskan hipotesis nol dan alternatif, memilih statistik uji yang sesuai, menentukan tingkat signifikansi, dan menghitung nilai-p. Dengan mengikuti langkah-langkah ini, peneliti dapat membuat keputusan tentang penerimaan atau penolakan hipotesis berdasarkan bukti statistik.

#### a. Uji F (Uji Simultan)

Uji F juga dikenal sebagai Uji Simultan, adalah metode statistik yang digunakan untuk menilai kesamaan varian antara beberapa kelompok. Tes ini memungkinkan peneliti

untuk menentukan apakah ada perbedaan signifikan dalam variabilitas di antara kelompok yang dibandingkan.

b. Uji T (Uji Parsial)

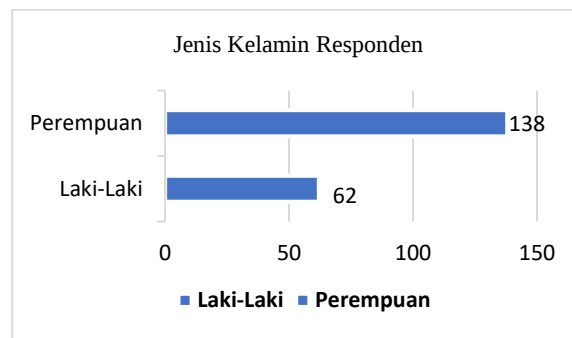
Uji-t juga dikenal sebagai uji parsial, adalah metode statistik penting yang digunakan untuk menentukan apakah ada perbedaan yang signifikan antara rata-rata dua kelompok. Uji-t berfungsi untuk menguji apakah variabel X1, X2, X3, X4 berpengaruh secara parsial terhadap variabel Y. Nilai t memberikan wawasan tentang variabel independen dominan yang mempengaruhi variabel dependen.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada penelitian ini terdapat 200 responden yang telah mengisi kuesioner dari link *Google form* yang telah disebar kepada pengguna aplikasi *online delivery* di Kota Batam. Dengan jumlah sebanyak 100 responden yang dapat digunakan sebagai data dalam penelitian ini yaitu responden yang sesuai dengan kriteria dan karakteristik yang dibutuhkan dalam penelitian ini yaitu mahasiswa Kota Batam yang pernah menggunakan aplikasi Grab Food dan Go Food. Pengolahan data yang dilakukan menggunakan software SPSS.

### Analisis Deskriptif dan Karakteristik Responden

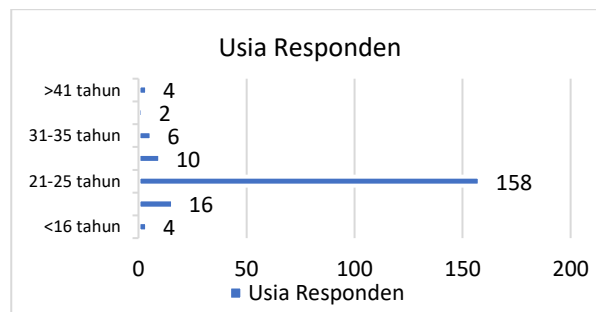
#### 1. Jenis Kelamin



**Gambar 3. Jenis Kelamin Responden**

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa data responden yang telah mengisi kuesioner yang telah disebar yaitu sebanyak 138 orang responden yang memiliki jenis kelamin perempuan dan sebanyak 62 orang responden yang memiliki jenis kelamin laki-laki. Dari data tersebut dapat diketahui bahwa jumlah responden perempuan lebih banyak dibandingkan jumlah responden laki-laki.

#### 2. Usia Responden

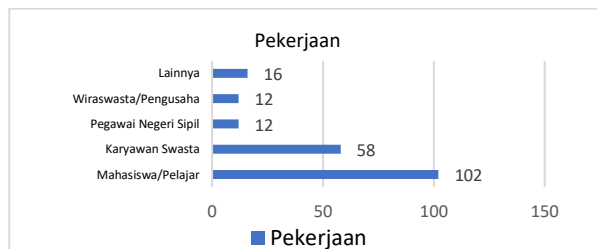


**Gambar 4. Usia Responden**

Dari data diatas diketahui bahwa rata-rata usia responden diantara 21-25 tahun. Dikarenakan hasil data yang diperoleh dari kuesioner yang telah disebar bahwa sebanyak 4

orang responden yang memiliki usia dibawah 16 tahun, sebanyak 16 orang responden yang memiliki usia 17-20 tahun, sebanyak 158 orang responden yang memiliki usia 21-25 tahun, sebanyak 10 orang responden yang memiliki usia 26-30 tahun, sebanyak 6 orang responden yang memiliki usia 31-35 tahun, sebanyak 2 orang responden yang memiliki usia 36-40 tahun, sebanyak 4 orang yang memiliki usia diatas 41 tahun.

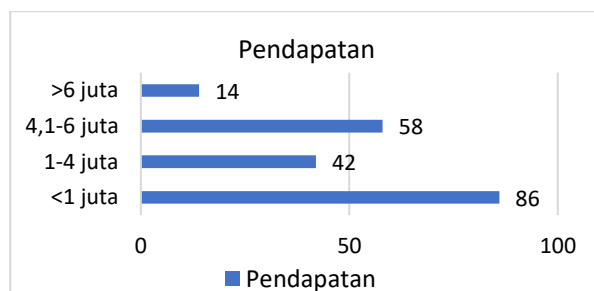
### 3. Pekerjaan



**Gambar 5. Pekerjaan Responden**

Dari data diatas dapat diketahui bahwa pekerjaan responden sebagai mahasiswa sebanyak 102 orang, sebagai karyawan swasta sebanyak 58 orang, sebagai pegawai negeri sipil sebanyak 12 orang, sebagai wiraswasta/pengusaha sebanyak 12 orang dan responden yang menjawab lainnya sebanyak 16 orang. Maka rata-rata pekerjaan responden yang mengisi kuesioner ialah sebagai mahasiswa/pelajar.

### 4. Pendapatan



**Gambar 6. Pendapatan Responden**

Dari data diatas dapat diketahui bahwa pendapatan yang dimiliki oleh responden rata-rata ialah dibawah 1 juta dikarenakan jumlah responden yang memiliki jumlah pendapatan dibawah 1 juta lebih banyak dibandingkan yang lainnya yaitu sebanyak 86 responden sedangkan responden yang memiliki jumlah pendapatan 1-4 juta sebanyak 42 orang, responden yang memiliki pendapatan 4,1-6 juta sebanyak 58 orang, dan responden yang memiliki pendapatan diatas 6 juta sebanyak 14 orang.

### 5. Perbandingan Apakah Responden Menggunakan Aplikasi Grab Food Setiap Minggu



**Gambar 7. Perbandingan Menggunakan Aplikasi Setiap Minggu**

Dari data responden yang telah diperoleh diketahui bahwa responden yang menggunakan aplikasi Grab Food setiap minggu sebanyak 104 orang dan yang tidak menggunakan setiap

minggu sebanyak 96 orang, dan dapat diketahui juga responden yang menggunakan aplikasi Go Food setiap minggu sebanyak 116 orang dan yang tidak menggunakan setiap minggu sebanyak 84 orang. Maka dari itu responden yang menggunakan aplikasi Go Food setiap minggu lebih banyak dibandingkan responden yang menggunakan aplikasi Grab Food setiap minggu.

#### 6. Perbandingan Banyaknya Penggunaan Aplikasi Grab Food dan Go Food dalam Seminggu

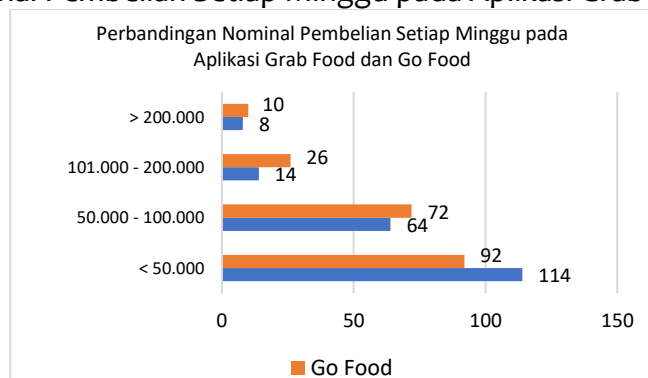


**Gambar 8. Perbandingan Banyaknya Penggunaan Aplikasi Setiap Minggu**

Dari data responden yang telah diperoleh diketahui bahwa responden yang menggunakan aplikasi Grab Food setiap minggu sebanyak 1-2 kali berjumlah 175 orang dan responden yang menggunakan aplikasi Go Food setiap minggu sebanyak 1-2 kali berjumlah 160 orang, maka dari itu responden yang menggunakan aplikasi 1-2 kali setiap minggu pada aplikasi Grab Food lebih banyak dibandingkan pada aplikasi Go Food. Diketahui juga responden yang menggunakan aplikasi Grab Food setiap minggu sebanyak 3-4 kali berjumlah 16 orang dan responden yang menggunakan aplikasi Go Food setiap minggu sebanyak 3-4 kali berjumlah 30 orang, maka dari itu responden yang menggunakan aplikasi 3-4 kali setiap minggu pada aplikasi Go Food lebih banyak dibandingkan pada aplikasi Grab Food.

Selanjutnya diketahui juga bahwa responden yang menggunakan aplikasi Grab Food setiap minggu sebanyak 5-6 kali berjumlah 1 orang dan responden yang menggunakan aplikasi Go Food setiap minggu sebanyak 5-6 kali berjumlah 3 orang, maka dari itu responden yang menggunakan aplikasi 5-6 kali setiap minggu pada aplikasi Go Food lebih banyak dibandingkan pada aplikasi Grab Food. Dapat diketahui juga bahwa responden yang menggunakan aplikasi Grab Food setiap minggu sebanyak lebih dari 6 kali berjumlah 8 orang dan responden yang menggunakan aplikasi Go Food setiap minggu sebanyak lebih dari 6 kali berjumlah 7 orang, maka dari itu responden yang menggunakan aplikasi lebih dari 6 kali setiap minggu pada aplikasi Grab Food lebih banyak dibandingkan pada aplikasi Go Food.

#### 7. Perbandingan Nominal Pembelian Setiap Minggu pada Aplikasi Grab Food dan Go Food

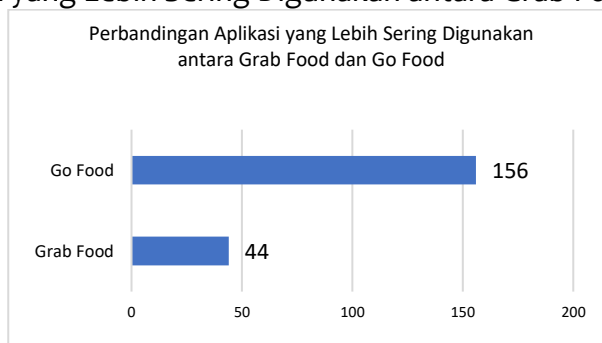


**Gambar 9. Perbandingan Nominal Pembelian Setiap Minggu pada Aplikasi Grab Food dan Go Food**

Dari data responden yang telah diperoleh diketahui bahwa responden yang melakukan pembelian setiap minggu dengan nominal dibawah 50.000 pada aplikasi Grab Food sebanyak 114 orang dan pada aplikasi Go Food sebanyak 92 orang, maka dari itu responden yang melakukan pembelian setiap minggu dengan nominal dibawah 50.000 pada aplikasi Grab Food lebih banyak dibandingkan pada aplikasi Go Food. Dapat diketahui juga bahwa responden yang melakukan pembelian setiap minggu dengan nominal 50.000-100.000 pada aplikasi Grab Food sebanyak 64 orang dan pada aplikasi Go Food sebanyak 72 orang, maka dari itu responden yang melakukan pembelian setiap minggu dengan nominal 50.000-100.000 pada aplikasi Go Food lebih banyak dibandingkan pada aplikasi Grab Food.

Kemudian dapat diketahui juga bahwa responden yang melakukan pembelian setiap minggu dengan nominal 101.000-200.000 pada aplikasi Grab Food sebanyak 14 orang dan pada aplikasi Go Food sebanyak 26 orang, maka dari itu responden yang melakukan pembelian setiap minggu dengan nominal 101.000-200.000 pada aplikasi Go Food lebih banyak dibandingkan pada aplikasi Grab Food. Dan dapat diketahui juga bahwa responden yang melakukan pembelian setiap minggu dengan nominal diatas 200.000 pada aplikasi Grab Food sebanyak 8 orang dan pada aplikasi Go Food sebanyak 10 orang, maka dari itu responden yang melakukan pembelian setiap minggu dengan nominal diatas 200.000 pada aplikasi Go Food lebih banyak dibandingkan pada aplikasi Grab Food.

#### 8. Perbandingan Aplikasi yang Lebih Sering Digunakan antara Grab Food dan Go Food



**Gambar 10. Perbandingan Aplikasi yang Lebih Sering Digunakan antara Grab Food dan Go Food**

Dari data responden yang telah diperoleh diketahui bahwa aplikasi yang lebih sering digunakan oleh para responden ialah aplikasi Go Food dibandingkan aplikasi Grab Food dikarenakan data yang didapatkan sebanyak 156 orang responden yang lebih memilih aplikasi Go Food dan sebanyak 44 orang responden yang memilih aplikasi Grab Food.

## Hasil Output dan Interpretasi

### 1. Hasil Uji Validitas

Berikut adalah hasil uji validitas variable pada penelitian ini:

**Tabel 1. Hasil Uji Validitas**

| Variabel                                | Kode Butir | Statistik Hitung |         | Ket.  |
|-----------------------------------------|------------|------------------|---------|-------|
|                                         |            | r-hitung         | r tabel |       |
| X1- Time saving                         | TS1        | 0,512            | 0,1966  | Valid |
|                                         | TS2        | 0,601            | 0,1966  | Valid |
|                                         | TS3        | 0,647            | 0,1966  | Valid |
|                                         | TS4        | 0,68             | 0,1966  | Valid |
| X2-Money saving                         | MS1        | 0,416            | 0,1966  | Valid |
|                                         | MS2        | 0,412            | 0,1966  | Valid |
|                                         | MS3        | 0,422            | 0,1966  | Valid |
|                                         | MS4        | 0,562            | 0,1966  | Valid |
| X3- Kemudahan Penggunaan                | KP1        | 0,705            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KP2        | 0,747            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KP3        | 0,696            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KP4        | 0,768            | 0,1966  | Valid |
| X4- Pendapatan                          | P1         | 0,407            | 0,1966  | Valid |
|                                         | P2         | 0,533            | 0,1966  | Valid |
|                                         | P3         | 0,454            | 0,1966  | Valid |
|                                         | P4         | 0,471            | 0,1966  | Valid |
| Y-Keputusan untuk menggunakan Grab-Food | KUM1       | 0,717            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KUM2       | 0,759            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KUM3       | 0,636            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KUM4       | 0,61             | 0,1966  | Valid |
| X1- Time saving                         | TS5        | 0,713            | 0,1966  | Valid |
|                                         | TS6        | 0,757            | 0,1966  | Valid |
|                                         | TS7        | 0,785            | 0,1966  | Valid |
|                                         | TS8        | 0,648            | 0,1966  | Valid |
| X2-Money saving                         | MS5        | 0,547            | 0,1966  | Valid |
|                                         | MS6        | 0,656            | 0,1966  | Valid |
|                                         | MS7        | 0,493            | 0,1966  | Valid |
|                                         | MS8        | 0,642            | 0,1966  | Valid |
| X3- Kemudahan Penggunaan                | KP5        | 0,75             | 0,1966  | Valid |
|                                         | KP6        | 0,724            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KP7        | 0,714            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KP8        | 0,708            | 0,1966  | Valid |
| X4- Pendapatan                          | KUM5       | 0,714            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KUM6       | 0,774            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KUM7       | 0,786            | 0,1966  | Valid |
|                                         | KUM8       | 0,714            | 0,1966  | Valid |
| Y-Keputusan untuk menggunakan Go-Food   | P5         | 0,535            | 0,1966  | Valid |
|                                         | P6         | 0,565            | 0,1966  | Valid |
|                                         | P7         | 0,654            | 0,1966  | Valid |
|                                         | P8         | 0,562            | 0,1966  | Valid |

\*r-tabel diperoleh dari tabel-r dengan N=100 dan  $\alpha=0,05$  (uji dua arah)

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwasanya mayoritas indikator yang menyusun masing-masing variabel memiliki R hitung > R tabel (atau nilai sig. <  $\alpha$ ), yang artinya secara keseluruhan item pertanyaan telah valid dan dapat digunakan untuk tahapan analisis selanjutnya.

### 2. Hasil Uji Reliabilitas

Kuesioner dikatakan reliabel dan dapat diterima jika nilai Cronbach Alpha > 0,6. Berikut adalah hasil pengujian reliabilitas untuk ketiga variabel pada penelitian ini:

**Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas**

| Variabel                               | Jumlah Item | Cronbach Alpha | Nilai Standar | Keputusan       |
|----------------------------------------|-------------|----------------|---------------|-----------------|
| X1- Time saving                        | 4           | 0,851          | 0,6           | Reliable tinggi |
| X2-Money saving                        | 4           | 0,726          | 0,6           | Reliable tinggi |
| X3- Kemudahan Penggunaan               | 4           | 0,918          | 0,6           | Reliable tinggi |
| X4- Pendapatan                         | 4           | 0,872          | 0,6           | Reliable tinggi |
| Y-Keputusan untuk menggunakan GrabFood | 4           | 0,900          | 0,6           | Reliable tinggi |
| X1- Time saving                        | 4           | 0,881          | 0,6           | Reliable tinggi |
| X2-Money saving                        | 4           | 0,793          | 0,6           | Reliable tinggi |
| X3- Kemudahan Penggunaan               | 4           | 0,925          | 0,6           | Reliable tinggi |
| X4- Pendapatan                         | 4           | 0,892          | 0,6           | Reliable tinggi |
| Y-Keputusan untuk menggunakan GoFood   | 4           | 0,923          | 0,6           | Reliable tinggi |

Dapat dilihat bahwasanya dari ketiga variabel yang diteliti dalam penelitian ini, secara keseluruhan memiliki nilai Cronbach Alpha variabel > nilai standar (0,6) yang artinya variabel telah memiliki nilai reliabilitas tinggi dan dapat digunakan untuk analisis lebih lanjut.

### Analisis Untuk Aplikasi Grab Food

#### 1. Statistik Deskriptif (Pada Aplikasi Grab Food)

**Tabel 3. Statistik Deskriptif pada Aplikasi Grab Food**

| Descriptive Statistics                |     |         |         |       |                |
|---------------------------------------|-----|---------|---------|-------|----------------|
|                                       | N   | Minimum | Maximum | Mean  | Std. Deviation |
| Time Saving                           | 100 | 11      | 20      | 17.34 | 2.171          |
| Money Saving                          | 100 | 12      | 20      | 16.67 | 1.939          |
| Kemudahan Penggunaan                  | 100 | 11      | 20      | 16.90 | 2.359          |
| Pendapatan                            | 100 | 9       | 20      | 16.06 | 2.647          |
| Keputusan untuk menggunakan Grab Food | 100 | 12      | 20      | 16.99 | 2.272          |
| Valid N (listwise)                    | 100 |         |         |       |                |

Terdapat total sejumlah N=100 sampel data yang dianalisis dalam penelitian ini, yang terdiri dari variabel dependent Keputusan untuk menggunakan Grab Food (Y) dan dua variabel independent yakni *Time saving* (X1) dan *Money saving* (X2), Kemudahan Penggunaan (X3) dan Pendapatan (X4). Secara umum statistik deskriptif digunakan untuk melihat persebaran data, kecenderungan bagaimana data terpusat dan simpangannya terhadap nilai tengah. Tendensi nilai tengah (rata-rata) dapat ditunjukkan oleh nilai rata-rata variabel (mean). Sementara itu tendensi penyimpangan data dapat ditunjukkan oleh nilai standar deviasi (Std. Deviation). Nilai rata-rata dan standar deviasi dari setiap variabel pada titik waktu tertentu selengkapnya dapat dilihat pada tabel di atas.

## 2. Koefisien Korelasi Antar Variabel (Pada Aplikasi Grab Food)

**Tabel 4. Koefisien Korelasi Antar Variabel Pada Aplikasi Grab Food**

| Correlations                                                 |                            |             |              |                      |            |                                       |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------|--------------|----------------------|------------|---------------------------------------|
|                                                              |                            | Time Saving | Money Saving | Kemudahan Penggunaan | Pendapatan | Keputusan untuk menggunakan Grab Food |
| Time Saving                                                  | Pearson Correlation        | 1           | .478**       | .632**               | .244*      | .656**                                |
|                                                              | Sig. (2-tailed)            |             | .000         | .000                 | .014       | .000                                  |
|                                                              | N                          | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                   |
| Money Saving                                                 | Pearson Correlation        | .478**      | 1            | .419**               | .331**     | .488**                                |
|                                                              | Sig. (2-tailed)            | .000        |              | .000                 | .001       | .000                                  |
|                                                              | N                          | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                   |
| Kemudahan Penggunaan                                         | Pearson Correlation        | .632**      | .419**       | 1                    | .436**     | .801**                                |
|                                                              | Sig. (2-tailed)            | .000        | .000         |                      | .000       | .000                                  |
|                                                              | N                          | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                   |
| Pendapatan                                                   | Pearson Correlation        | .244*       | .331**       | .436**               | 1          | .324**                                |
|                                                              | Sig. (2-tailed)            | .014        | .001         | .000                 |            | .001                                  |
|                                                              | N                          | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                   |
| Keputusan untuk menggunakan Grab Food                        | <b>Pearson Correlation</b> | .656**      | .488**       | .801**               | .324**     | 1                                     |
|                                                              | Sig. (2-tailed)            | .000        | .000         | .000                 | .001       |                                       |
|                                                              | N                          | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                   |
| **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). |                            |             |              |                      |            |                                       |
| *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).  |                            |             |              |                      |            |                                       |

Dapat dilihat pada tabel di atas bahwa koefisien korelasi antar variabel bebas terhadap variabel dependent secara umum bernilai 0,324-0,801 yang artinya koefisien korelasi antar variabel memiliki hubungan bervariasi mulai dari cukup hingga kuat.

## 3. Koefisien Determinasi Model (Pada Aplikasi Grab Food)

**Tabel 5. Koefisien Determinasi Model Pada Aplikasi Grab Food**

| Model Summary                                                                          |                   |          |                   |                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model                                                                                  | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1                                                                                      | .833 <sup>a</sup> | .694     | .681              | 1.284                      |
| a. Predictors: (Constant), Pendapatan, Time Saving, Money Saving, Kemudahan Penggunaan |                   |          |                   |                            |

Dari tabel di atas, didapatkan koefisien determinasi model adalah sebesar 0,694. Dari nilai ini dapat disimpulkan bahwa Pendapatan, *Time saving*, Kemudahan Penggunaan, *Money saving* memiliki kontribusi sebesar 69,4% terhadap pembentukan variasi nilai Keputusan untuk menggunakan aplikasi Grab Food (Y), sedangkan sisanya 30,6% dijelaskan oleh faktor lain di luar model.

## 4. Analisis Regresi Linier Berganda (Pada Aplikasi Grab Food)

**Tabel 6. Koefisien Analisis Regresi Linier Berganda Pada Aplikasi Grab Food**

| Coefficients <sup>a</sup>                                    |                      |                             |            |                           |      |
|--------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|------|
| Model                                                        |                      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | Sig. |
|                                                              |                      | B                           | Std. Error | Beta                      |      |
| 1                                                            | (Constant)           | .927                        | 1.315      |                           | .705 |
|                                                              | Time Saving          | .206                        | .081       | .197                      | .013 |
|                                                              | Money Saving         | .167                        | .079       | .143                      | .036 |
|                                                              | Kemudahan Penggunaan | .615                        | .076       | .638                      | .000 |
|                                                              | Pendapatan           | -.042                       | .055       | -.049                     | .447 |
| a. Dependent Variable: Keputusan untuk menggunakan Grab Food |                      |                             |            |                           |      |

Pada penelitian ini digunakan analisis regresi linier sederhana dengan satu variabel bebas. Hasil persamaan pada tabel di atas dapat dituliskan dalam persamaan regresi linier sederhana sebagai berikut:

$$Y = \alpha + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4 + \varepsilon$$

$$Y^{\wedge} = 0,927 + 0,206 X_1 + 0,167 X_2 + 0,615 X_3 - 0,042 X_4$$

Keterangan:

Y = Keputusan untuk menggunakan

$\alpha$  = Konstanta

X<sub>1</sub> = Time saving

X<sub>2</sub> = Money saving

X<sub>3</sub> = Kemudahan Penggunaan

X<sub>4</sub> = Pendapatan

$\varepsilon$  = residual error

Dari persamaan regresi di atas dapat dijelaskan bahwa:

- a. Nilai konstanta bernilai 0,927 mengindikasikan bahwa jika semua variabel bebas pada model yang telah terbentuk memiliki nilai nol, maka nilai Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food akan bernilai tetap sebesar 0,927 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.
  - b. Koefisien *Time saving* bernilai 0,206 memiliki arti bahwa setiap kenaikan *Time saving* sebesar 1 poin, maka nilai Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food akan bertambah 0,206 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.
  - c. Koefisien *Money saving* bernilai 0,167 memiliki arti bahwa setiap kenaikan *Money saving* sebesar 1 poin, maka nilai Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food akan bertambah 0,167 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.
  - d. Koefisien Kemudahan Penggunaan bernilai 0,615 memiliki arti bahwa setiap kenaikan Kemudahan Penggunaan sebesar 1 poin, maka nilai Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food akan bertambah 0,615 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.
  - e. Koefisien Pendapatan bernilai -0,042 memiliki arti bahwa setiap kenaikan Pendapatan sebesar 1 poin, maka nilai Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food akan berkurang 0,042 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.
5. Hasil Uji Hipotesis (Pada Aplikasi Grab Food)
- a. Uji-F (Simultan) Pada Aplikasi Grab Food

**Tabel 7. Hasil Uji-F (Simultan) Pada Aplikasi Grab Food**

| ANOVA <sup>a</sup>                                                                     |            |                |    |             |        |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| Model                                                                                  |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig.              |
| 1                                                                                      | Regression | 354.457        | 4  | 88.614      | 53.780 | .000 <sup>b</sup> |
|                                                                                        | Residual   | 156.533        | 95 | 1.648       |        |                   |
|                                                                                        | Total      | 510.990        | 99 |             |        |                   |
| a. Dependent Variable: Keputusan untuk menggunakan Grab Food                           |            |                |    |             |        |                   |
| b. Predictors: (Constant), Pendapatan, Time Saving, Money Saving, Kemudahan Penggunaan |            |                |    |             |        |                   |

### Hipotesis:

**H<sub>0</sub>:** Variabel bebas dalam model secara bersama-sama (simultan) tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan

**H<sub>1</sub>:** Variabel bebas dalam model secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai F-hitung adalah sebesar 53,780 dan p-value sebesar 0,000. Jika nilai p-value < alpha (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Tolak Ho. Pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa terdapat cukup bukti untuk mengatakan bahwa variabel bebas dalam model secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan.

## b. Uji-T (Parsial) Pada Aplikasi Grab Food

**Tabel 8. Hasil Uji-T (Parsial) Pada Aplikasi Grab Food**

| Coefficients <sup>a</sup>                                    |                      |                             |            |                           |       |
|--------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|
| Model                                                        |                      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | Sig.  |
|                                                              |                      | B                           | Std. Error | Beta                      |       |
| 1                                                            | (Constant)           | .927                        | 1.315      |                           | .705  |
|                                                              | Time Saving          | .206                        | .081       | .197                      | 2.543 |
|                                                              | Money Saving         | .167                        | .079       | .143                      | 2.127 |
|                                                              | Kemudahan Penggunaan | .615                        | .076       | .638                      | 8.045 |
|                                                              | Pendapatan           | -.042                       | .055       | -.049                     | .763  |
| a. Dependent Variable: Keputusan untuk menggunakan Grab Food |                      |                             |            |                           |       |

**Kriteria pengujian**

Kriteria pengujian juga dapat dilakukan dengan melihat signifikansi statistik hitung sebagai berikut:

- Jika nilai signifikansi > 0,05, maka Gagal Tolak Ho.
- Jika nilai signifikansi ≤ 0,05, maka Tolak Ho

**Hipotesis 1:**

Ho: Variabel *Time saving* secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food

H1: Variabel *Time saving* secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai T-hitung variabel bebas sebesar 2,543 dengan nilai p value sebesar 0,013. Jika nilai p-value < alpha (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Tolak Ho. Dengan hasil ini, pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa variabel *Time saving* memiliki pengaruh signifikan (secara parsial) terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food.

**Hipotesis 2:**

Ho: Variabel *Money saving* secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food

H1: Variabel *Money saving* secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai T-hitung variabel bebas sebesar -2,127 dengan nilai p value sebesar 0,036. Jika nilai p-value < alpha (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Tolak Ho. Dengan hasil ini, pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa variabel *Money saving* memiliki pengaruh signifikan (secara parsial) terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food.

**Hipotesis 3:**

Ho: Variabel Kemudahan Penggunaan secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food

H1: Variabel Kemudahan Penggunaan secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai T-hitung variabel bebas sebesar -8,045 dengan nilai p value sebesar 0,000. Jika nilai p-value < alpha (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Tolak Ho. Dengan hasil ini, pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa variabel Kemudahan Penggunaan memiliki pengaruh signifikan (secara parsial) terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food.

**Hipotesis 4:**

Ho: Variabel Pendapatan secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food

H1: Variabel Pendapatan secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai T-hitung variabel bebas sebesar -0,763 dengan nilai p value sebesar 0,447. Jika nilai p-value < alpha (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Gagal Tolak Ho. Dengan hasil ini, pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa variabel Pendapatan tidak memiliki pengaruh signifikan (secara parsial) terhadap Keputusan untuk menggunakan Aplikasi Grab Food.

**Hasil Uji Asumsi Klasik (Pada Aplikasi Grab Food)****1. Uji Multikolinieritas Pada Aplikasi Grab Food**

Terdapat beberapa indikator yang dapat digunakan untuk mengambil kesimpulan apakah terjadi multikolinieritas dalam model regresi. Pada pembahasan kali ini indikator yang digunakan yakni nilai tolerance dan VIF (*Variance inflation factor*). Model tidak mengalami gejala multikolinieritas jika nilai *tolerance* >0,1 dan nilai VIF antar variabel bebas <10.

**Tabel 9. Uji Multikolinieritas: Nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) Pada Aplikasi Grab Food**

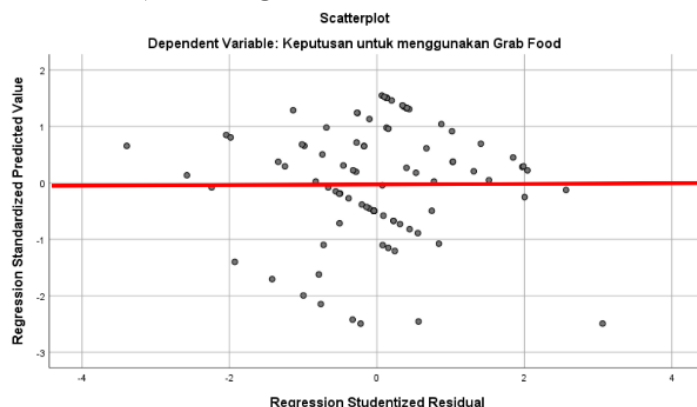
| Model |                      | Collinearity Statistics |       |
|-------|----------------------|-------------------------|-------|
|       |                      | Tolerance               | VIF   |
| 1     | (Constant)           |                         |       |
|       | Time Saving          | .539                    | 1.855 |
|       | Money Saving         | .717                    | 1.394 |
|       | Kemudahan Penggunaan | .512                    | 1.952 |
|       | Pendapatan           | .774                    | 1.291 |

Dapat dilihat bahwa pada pengujian dengan data empiris didapatkan bahwa nilai indikator multikolinieritas dalam model yakni nilai *tolerance* menunjukkan nilai >0,1 dan nilai VIF menunjukkan nilai <10 untuk setiap variabel bebas. Dengan hasil ini dapat disimpulkan bahwa model tidak mengalami gejala multikolinieritas antar variabel bebas, sehingga dapat digunakan untuk analisis lanjutan.

**2. Uji Heteroskedastisitas Pada Aplikasi Grab Food**

Terdapat beberapa indikator yang dapat digunakan untuk gejala heteroskedastisitas dalam model. Pada pembahasan ini, peneliti menggunakan grafik scatter plot dengan mengamati

pola scatter yang terbentuk antara variabel SRESID (*studentized residual*) dan ZPRED (*standartized predicted value*) dan uji glejser.



**Gambar 7. Scatter Plot Uji Heteroskedastisitas Pada Aplikasi Grab Food**

Pada Grafik Scatter Plot di atas, jelas bahwa tidak ada pola tertentu karena titik meyebar tidak beraturan di atas dan di bawah sumbu 0 pada sumbu Y. Maka dapat disimpulkan tidak terdapat gejala heteroskedastisitas pada model yang telah terbentuk. Dengan kata lain varian error dari model telah konstan dan model dapat digunakan untuk analisis lanjutan.

**Tabel 10. Uji Glesjer Pada Aplikasi Grab Food**

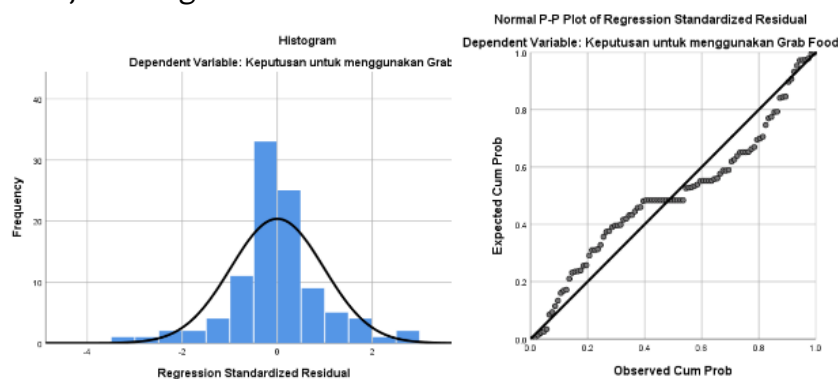
| Coefficients <sup>a</sup> |                      |                             |            |                           |        |      |
|---------------------------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model                     |                      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|                           |                      | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1                         | (Constant)           | .602                        | .945       |                           | .637   | .526 |
|                           | Time Saving          | .085                        | .058       | .199                      | 1.458  | .148 |
|                           | Money Saving         | .038                        | .056       | .080                      | .679   | .499 |
|                           | Kemudahan Penggunaan | -.084                       | .055       | -.215                     | -1.538 | .127 |
|                           | Pendapatan           | -.027                       | .040       | -.078                     | -.685  | .495 |

a. Dependent Variable: abs\_res

Uji Glejser meregresikan antara variabel *independent* dengan variabel dependent berupa nilai *absolute residual*. Didapatkan dari data tersebut bahwa secara mayoritas nilai signifikansi variabel > alpha (5%). Dengan hasil tersebut maka didapatkan model telah terbebas dari gejala heteroskedastisitas dan dapat digunakan untuk analisis lebih lanjut.

### 3. Uji Normalitas Data Pada Aplikasi Grab Food

Pengujian normalitas data dilakukan dengan uji grafis dengan P-P Plot, histogram dan nilai signifikansi pada uji Kolmogorov Smirnov.



**Gambar 13. Histogram dan P-P Plot**

Dengan uji secara grafis, pada grafik PP-Plot di atas kita dapat melihat bahwa residual cenderung menyebar di sekitar garis diagonalnya. Selain itu histogram dari residual cenderung telah membentuk lonceng sempurna. Oleh karena itu, sebagaimana pedoman dalam pengambilan kesimpulan uji normalitas didapatkan bahwa nilai residual dari model yang telah terbentuk dikatakan secara relatif telah berdistribusi normal.

**Tabel 11. Uji Normalitas Kolmogorov Smirnov Pada Aplikasi Grab Food**

|                                        |                | Unstandardized Residual |
|----------------------------------------|----------------|-------------------------|
| N                                      |                | 100                     |
| Normal <u>Parameters<sup>a,b</sup></u> | Mean           | .0000000                |
|                                        | Std. Deviation | 1.25743433              |
|                                        |                |                         |
| Most Extreme Differences               | Absolute       | .117                    |
|                                        | Positive       | .117                    |
|                                        | Negative       | -.112                   |
| Test Statistic                         |                | .117                    |
| <b>Exact Sig. (2-tailed)</b>           |                | <b>.118</b>             |
| a. Test distribution is Normal.        |                |                         |
| b. Calculated from data.               |                |                         |
| c. Lilliefors Significance Correction. |                |                         |

#### **Hipotesis:**

H<sub>0</sub>: Residual model berdistribusi normal

H<sub>1</sub>: Residual model tidak berdistribusi normal

#### **Interpretasi:**

Dari hasil pengujian normalitas residual dengan menggunakan indikator formal Kolmogorov Smirnov pada pendekatan asymptotic didapatkan statistik hitung variabel sebesar 0,117. Nilai ini memiliki p-value (0,118) > alpha (0,05). Dengan hasil ini didapatkan kesimpulan bahwa pada tingkat kepercayaan sebesar 95% (alpha 5%) dikatakan terdapat cukup bukti untuk menerima H<sub>0</sub> bahwa residual data telah berdistribusi normal.

## Analisis Untuk Aplikasi Go Food

### 1. Statistik Deskriptif (Pada Aplikasi Go Food)

**Tabel 12. Statistik Deskriptif Pada Aplikasi Go Food**

| Descriptive Statistics             |     |         |         |       |                |
|------------------------------------|-----|---------|---------|-------|----------------|
|                                    | N   | Minimum | Maximum | Mean  | Std. Deviation |
| Time Saving                        | 100 | 10      | 20      | 17.61 | 2.578          |
| Money Saving                       | 100 | 12      | 20      | 17.70 | 2.003          |
| Kemudahan Penggunaan               | 100 | 8       | 20      | 17.68 | 2.613          |
| Pendapatan                         | 100 | 9       | 20      | 16.37 | 2.707          |
| Keputusan untuk menggunakan GoFood | 100 | 10      | 20      | 17.51 | 2.600          |
| Valid N (listwise)                 | 100 |         |         |       |                |

Terdapat total sejumlah N=100 sampel data yang dianalisis dalam penelitian ini, yang terdiri dari variabel dependent Keputusan untuk menggunakan (Y) dan dua variabel independent yakni Time saving (X1) dan Money saving (X2), Kemudahan Penggunaan (X3) dan Pendapatan (X4). Secara umum statistik deskriptif digunakan untuk melihat persebaran data, kecenderungan bagaimana data terpusat dan simpangannya terhadap nilai tengah. Tendensi nilai tengah (rata-rata) dapat ditunjukkan oleh nilai rata-rata variabel (*mean*). Sementara itu tendensi penyimpangan data dapat ditunjukkan oleh nilai standar deviasi (*Std. Deviation*). Nilai rata-rata dan standar deviasi dari setiap variabel pada titik waktu tertentu selengkapnya dapat dilihat pada tabel di atas.

### 2. Koefisien Korelasi Antar Variabel (Pada Aplikasi Go Food)

**Tabel 13. Koefisien Korelasi Antar Variabel Pada Aplikasi Go Food**

| Correlations                       |                     |             |              |                      |            |                                    |
|------------------------------------|---------------------|-------------|--------------|----------------------|------------|------------------------------------|
|                                    |                     | Time Saving | Money Saving | Kemudahan Penggunaan | Pendapatan | Keputusan untuk menggunakan GoFood |
| Time Saving                        | Pearson Correlation | 1           | .693**       | .778**               | .357**     | .809**                             |
|                                    | Sig. (2-tailed)     |             | .000         | .000                 | .000       | .000                               |
|                                    | N                   | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                |
| Money Saving                       | Pearson Correlation | .693**      | 1            | .630**               | .518**     | .616**                             |
|                                    | Sig. (2-tailed)     | .000        |              | .000                 | .000       | .000                               |
|                                    | N                   | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                |
| Kemudahan Penggunaan               | Pearson Correlation | .778**      | .630**       | 1                    | .403**     | .887**                             |
|                                    | Sig. (2-tailed)     | .000        | .000         |                      | .000       | .000                               |
|                                    | N                   | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                |
| Pendapatan                         | Pearson Correlation | .357**      | .518**       | .403**               | 1          | .404**                             |
|                                    | Sig. (2-tailed)     | .000        | .000         | .000                 |            | .000                               |
|                                    | N                   | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                |
| Keputusan untuk menggunakan GoFood | Pearson Correlation | .809**      | .616**       | .887**               | .404**     | 1                                  |
|                                    | Sig. (2-tailed)     | .000        | .000         | .000                 | .000       |                                    |
|                                    | N                   | 100         | 100          | 100                  | 100        | 100                                |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel di atas menunjukkan koefisien korelasi antar variabel, yakni kekuatan hubungan antar variabel yang digunakan dalam penelitian. Koefisien korelasi dikatakan sangat kuat jika mendekati nilai 1 atau -1, sedangkan korelasi rendah jika nilai koefisien mendekati nilai 0. Dapat dilihat pada tabel di atas bahwa koefisien korelasi antar variabel bebas terhadap

variabel dependent secara umum bernilai 0,404-0,809 yang artinya koefisien korelasi antar variabel memiliki hubungan bervariasi mulai dari cukup hingga kuat. Mayoritas hubungan antar variabel memiliki arah hubungan positif. Arah hubungan positif menunjukkan hubungan yang searah antar kedua variabel, dimana kenaikan nilai X akan diikuti oleh kenaikan nilai Y.

### 3. Koefisien Determinasi Model (Pada Aplikasi Go Food)

**Tabel 14. Koefisien Determinasi Model Pada Aplikasi Go Food**

| Model Summary                                                                          |                   |          |                   |                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model                                                                                  | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1                                                                                      | .908 <sup>a</sup> | .825     | .817              | 1.111                      |
| a. Predictors: (Constant), Pendapatan, Time Saving, Money Saving, Kemudahan Penggunaan |                   |          |                   |                            |

Dari tabel di atas, didapatkan koefisien determinasi model adalah sebesar 0,825. Nilai koefisien determinasi ini merupakan kontribusi suatu variabel terhadap pembentukan nilai variabel dependennya. Dari nilai ini dapat disimpulkan bahwa Pendapatan, *Time saving*, Kemudahan Penggunaan, *Money saving* memiliki kontribusi sebesar 82,5% terhadap pembentukan variasi nilai Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food (Y), sedangkan sisanya 40,1% dijelaskan oleh faktor lain di luar model.

### 4. Analisis Regresi Linier Berganda (Pada Aplikasi Go Food)

**Tabel 15. Koefisien Analisis Regresi Linier Berganda Pada Aplikasi Go Food**

| Coefficients <sup>a</sup>                                 |                      |                             |            |                           |       |      |
|-----------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model                                                     |                      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|                                                           |                      | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1                                                         | (Constant)           | .596                        | 1.023      |                           | .582  | .562 |
|                                                           | Time Saving          | .317                        | .076       | .314                      | 4.163 | .000 |
|                                                           | Money Saving         | -.044                       | .085       | -.034                     | -.512 | .610 |
|                                                           | Kemudahan Penggunaan | .640                        | .070       | .644                      | 9.121 | .000 |
|                                                           | Pendapatan           | .048                        | .049       | .050                      | .980  | .330 |
| a. Dependent Variable: Keputusan untuk menggunakan GoFood |                      |                             |            |                           |       |      |

Pada penelitian ini digunakan analisis regresi linier sederhana dengan satu variabel bebas. Hasil persamaan pada tabel di atas dapat dituliskan dalam persamaan regresi linier sederhana sebagai berikut:

$$Y = \alpha + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4 + \varepsilon$$

$$Y^{\wedge} = 0,596 + 0,317 X_1 - 0,044 X_2 + 0,640 X_3 + 0,048 X_4$$

Keterangan:

Y = Keputusan untuk menggunakan

$\alpha$  = Konstanta

X<sub>1</sub> = *Time saving*

X<sub>2</sub> = *Money saving*

X<sub>3</sub> = Kemudahan Penggunaan

X<sub>4</sub> = Pendapatan

$\varepsilon$  = residual error

Dari persamaan regresi di atas dapat dijelaskan bahwa:

- Nilai konstanta bernilai 0,596 mengindikasikan bahwa jika semua variabel bebas pada model yang telah terbentuk memiliki nilai nol, maka nilai Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food akan bernilai tetap sebesar 0,596 poin, dengan asumsi faktor lain diluar model dianggap konstan.
- Koefisien *Time saving* bernilai 0,317 memiliki arti bahwa setiap kenaikan *Time saving* sebesar 1 poin, maka nilai Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food akan bertambah 0,317 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.
- Koefisien *Money saving* bernilai -0,044 memiliki arti bahwa setiap kenaikan *Money saving* sebesar 1 poin, maka nilai Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food akan berkurang 0,044 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.
- Koefisien Kemudahan Penggunaan bernilai 0,640 memiliki arti bahwa setiap kenaikan Kemudahan Penggunaan sebesar 1 poin, maka nilai Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food akan bertambah 0,640 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.
- Koefisien Pendapatan bernilai 0,048 memiliki arti bahwa setiap kenaikan Pendapatan sebesar 1 poin, maka nilai Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food akan bertambah 0,048 poin, dengan asumsi faktor lain di luar model dianggap konstan.

### Hasil Uji Hipotesis (Pada Aplikasi Go Food)

#### 1. Uji-F (Simultan) Pada Aplikasi Go Food

**Tabel 16. Hasil uji-F (Simultan) Pada Aplikasi Go Food**

| ANOVA <sup>a</sup>                                                                     |            |                |    |             |                |                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|----|-------------|----------------|-------------------------|
| Model                                                                                  |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F              | Sig.                    |
| 1                                                                                      | Regression | 551.643        | 4  | 137.911     | <b>111.648</b> | <b>.000<sup>b</sup></b> |
|                                                                                        | Residual   | 117.347        | 95 | 1.235       |                |                         |
|                                                                                        | Total      | 668.990        | 99 |             |                |                         |
| a. Dependent Variable: Keputusan untuk menggunakan Go Food                             |            |                |    |             |                |                         |
| b. Predictors: (Constant), Pendapatan, Time Saving, Money Saving, Kemudahan Penggunaan |            |                |    |             |                |                         |

### Hipotesis:

**H<sub>0</sub>:** Variabel bebas dalam model secara bersama-sama (simultan) tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food.

**H<sub>1</sub>:** Variabel bebas dalam model secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food.

### Interpretasi:

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai F-hitung adalah sebesar 11,648 dan p-value sebesar 0,000. Jika nilai p-value < alpha (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Tolak H<sub>0</sub>. Pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa terdapat cukup bukti untuk mengatakan bahwa variabel bebas dalam model secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food.

## 2. Uji-T (Parsial) Pada Aplikasi Go Food

**Tabel 17. Hasil uji-T (Parsial) Pada Aplikasi Go Food**

| Coefficients <sup>a</sup>                                 |                      |                             |            |                           |       |      |
|-----------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model                                                     |                      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|                                                           |                      | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1                                                         | (Constant)           | .596                        | 1.023      |                           | .582  | .562 |
|                                                           | Time Saving          | .317                        | .076       | .314                      | 4.163 | .000 |
|                                                           | Money Saving         | -.044                       | .085       | -.034                     | -.512 | .610 |
|                                                           | Kemudahan Penggunaan | .640                        | .070       | .644                      | 9.121 | .000 |
|                                                           | Pendapatan           | .048                        | .049       | .050                      | .980  | .330 |
| a. Dependent Variable: Keputusan untuk menggunakan GoFood |                      |                             |            |                           |       |      |

**Kriteria pengujian**

Kriteria pengujian juga dapat dilakukan dengan melihat signifikansi statistik hitung sebagai berikut:

- Jika nilai signifikansi  $> 0,05$ , maka Gagal Tolak  $H_0$ .
- Jika nilai signifikansi  $\leq 0,05$ , maka Tolak  $H_0$ .

**Hipotesis 1:**

$H_0$ : Variabel *Time saving* secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan

$H_1$ : Variabel *Time saving* secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai T-hitung variabel bebas sebesar 4,163 dengan nilai p value sebesar 0,000. Jika nilai p-value  $< \alpha$  (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Tolak  $H_0$ . Dengan hasil ini, pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa variabel *Time saving* memiliki pengaruh signifikan (secara parsial) terhadap Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food.

**Hipotesis 2:**

$H_0$ : Variabel *Money saving* secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan

$H_1$ : Variabel *Money saving* secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan.

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai T-hitung variabel bebas sebesar -0,512 dengan nilai p value sebesar 0,610. Jika nilai p-value  $> \alpha$  (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Gagal Tolak  $H_0$ . Dengan hasil ini, pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa variabel *Money saving* tidak memiliki pengaruh signifikan (secara parsial) terhadap Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food.

**Hipotesis 3:**

$H_0$ : Variabel Kemudahan Penggunaan secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan

$H_1$ : Variabel Kemudahan Penggunaan secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan.

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai T-hitung variabel bebas sebesar -9,121 dengan nilai p value sebesar 0,000. Jika nilai p-value < alpha (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Tolak  $H_0$ . Dengan hasil ini, pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa variabel Kemudahan Penggunaan memiliki pengaruh signifikan (secara parsial) terhadap Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food.

**Hipotesis 4:**

$H_0$ : Variabel Pendapatan secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan

$H_1$ : Variabel Pendapatan secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Keputusan untuk menggunakan.

**Interpretasi:**

Dengan data empiris (hasil lapangan) didapatkan bahwa pada nilai T-hitung variabel bebas sebesar -0,980 dengan nilai p value sebesar 0,330. Jika nilai p-value < alpha (5%) maka kesimpulan uji hipotesis yang diambil adalah Gagal Tolak  $H_0$ . Dengan hasil ini, pada rentang kepercayaan sebesar 95% didapatkan kesimpulan bahwa variabel Pendapatan tidak memiliki pengaruh signifikan (secara parsial) terhadap Keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food.

**Hasil Uji Asumsi Klasik (Pada Aplikasi Go Food)****1. Uji Multikolinieritas Pada Aplikasi Go Food**

Terdapat beberapa indikator yang dapat digunakan untuk mengambil kesimpulan apakah terjadi multikolinieritas dalam model regresi. Pada pembahasan kali ini indikator yang digunakan yakni nilai tolerance dan VIF (*Variance inflation factor*). Model tidak mengalami gejala multikolinieritas jika nilai *tolerance* > 0,1 dan nilai VIF antar variabel bebas < 10.

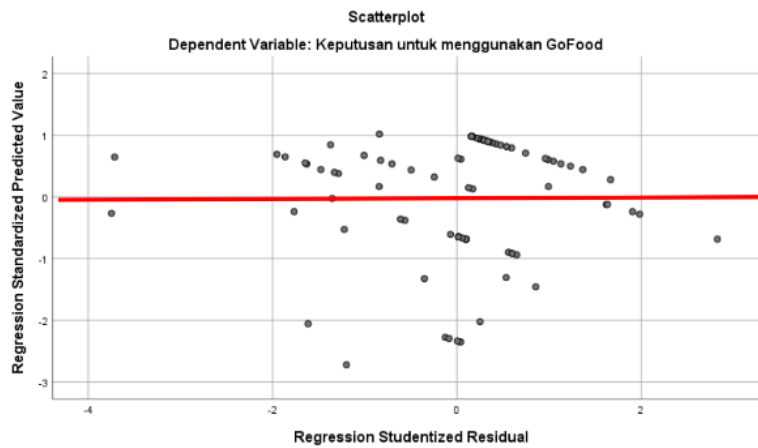
**Tabel 18. Uji Multikolinieritas: Nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) Pada Aplikasi Go Food**

| Model |                      | Collinearity Statistics |       |
|-------|----------------------|-------------------------|-------|
|       |                      | Tolerance               | VIF   |
| 1     | (Constant)           |                         |       |
|       | Time Saving          | .324                    | 3.089 |
|       | Money Saving         | .428                    | 2.336 |
|       | Kemudahan Penggunaan | .371                    | 2.696 |
|       | Pendapatan           | .715                    | 1.398 |

Dapat dilihat bahwa pada pengujian dengan data empiris didapatkan bahwa nilai indikator multikolinieritas dalam model yakni nilai tolerance menunjukkan nilai > 0,1 dan nilai VIF menunjukkan nilai < 10 untuk setiap variabel bebas. Dengan hasil ini dapat disimpulkan bahwa model tidak mengalami gejala multikolinieritas antar variabel bebas, sehingga dapat digunakan untuk analisis lanjutan.

**2. Uji Heteroskedastisitas Pada Aplikasi Go Food**

Terdapat beberapa indikator yang dapat digunakan untuk gejala heteroskedastisitas dalam model. Pada pembahasan ini, peneliti menggunakan grafik scatter plot dengan mengamati pola scatter yang terbentuk antara variabel SRESID (*studentized residual*) dan ZPRED (*standartized predicted value*) dan uji glejser.



**Gambar 8. Scatter Plot Uji Heteroskedastisitas Pada Aplikasi Go Food**

Pada Grafik Scatter Plot di atas, jelas bahwa tidak ada pola tertentu karena titik menyebar tidak beraturan di atas dan di bawah sumbu 0 pada sumbu Y. Maka dapat disimpulkan tidak terdapat gejala heteroskedastisitas pada model yang telah terbentuk. Dengan kata lain varian error dari model telah konstan dan model dapat digunakan untuk analisis lanjutan.

**Tabel 19. Uji Glesjer Pada Aplikasi Go Food**

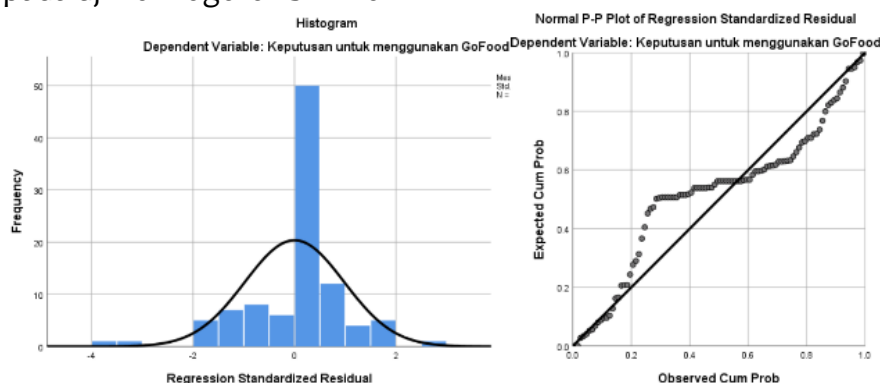
| Model |                      | Coefficients <sup>a</sup>   |            |                           |        |      |
|-------|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |                      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|       |                      | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant)           | -.852                       | .805       |                           | -1.058 | .293 |
|       | TS1                  | .091                        | .144       | .072                      | .637   | .526 |
|       | Time Saving          | -.040                       | .057       | -.128                     | -.701  | .485 |
|       | Money Saving         | .125                        | .062       | .310                      | 2.012  | .047 |
|       | Kemudahan Penggunaan | -.005                       | .051       | -.015                     | -.089  | .930 |
|       | Pendapatan           | -.015                       | .035       | -.050                     | -.424  | .672 |

a. Dependent Variable: abs\_res1

Uji Glejser meregresikan antara variabel *independent* dengan variabel dependent berupa nilai *absolute* residual. Didapatkan dari data tersebut bahwa secara mayoritas nilai signifikansi variabel > alpha (5%). Dengan hasil tersebut maka didapatkan model telah terbebas dari gejala heteroskedastisitas dan dapat digunakan untuk analisis lebih lanjut

### 3. Uji Normalitas Data Pada Aplikasi Go Food

Pengujian normalitas data dilakukan dengan uji grafis dengan P-P Plot, histogram dan nilai signifikansi pada uji Kolmogorov smirnov.



**Gambar 9. Histogram dan P-P Plot**

Dengan uji secara grafis, pada grafik PP-Plot di atas kita dapat melihat bahwa residual cenderung menyebar melebar dari garis diagonalnya. Selain itu histogram dari residual cenderung tidak membentuk lonceng sempurna. Oleh karena itu, sebagaimana pedoman dalam pengambilan kesimpulan uji normalitas didapatkan bahwa nilai residual dari model yang telah terbentuk dikatakan secara relatif tidak berdistribusi normal.

**Tabel 20. Uji Normalitas Kolmogorov Smirnov Pada Aplikasi Go Food**

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test     |                |                         |
|----------------------------------------|----------------|-------------------------|
|                                        |                | Unstandardized Residual |
| N                                      |                | 100                     |
| Normal Parameters <sup>a,b</sup>       | Mean           | .0000000                |
|                                        | Std. Deviation | 1.08872429              |
| Most Extreme Differences               | Absolute       | .222                    |
|                                        | Positive       | .114                    |
|                                        | Negative       | -.222                   |
| Test Statistic                         |                | .222                    |
| Exact Sig. (2-tailed)                  |                | .000                    |
| a. Test distribution is Normal.        |                |                         |
| b. Calculated from data.               |                |                         |
| c. Lilliefors Significance Correction. |                |                         |

#### Hipotesis:

H<sub>0</sub>: Residual model berdistribusi normal

H<sub>1</sub>: Residual model tidak berdistribusi normal

#### Interpretasi:

Dari hasil pengujian normalitas residual dengan menggunakan indikator formal Kolmogorov Smirnov pada pendekatan asymptotic didapatkan statistik hitung variabel sebesar 0,222. Nilai ini memiliki p-value (0,000) < alpha (0,05). Dengan hasil ini didapatkan kesimpulan bahwa pada tingkat kepercayaan sebesar 95% (alpha 5%) dikatakan tidak terdapat cukup bukti untuk menerima H<sub>0</sub> bahwa residual data telah berdistribusi normal.

## KESIMPULAN

### Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil pengolahan data diatas maka, peneliti membuat beberapa kesimpulan sebagai berikut:

- 1) Penghematan Waktu (*Time saving*) memiliki pengaruh secara positif terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Grab Food dan Go Food. Keputusan tersebut dapat dipicu karena konsumen merasa bahwa semakin cepat dan semakin menghemat waktu layanan yang diberikan maka akan memberikan kenyamanan dan keputusan penggunaan yang dilakukan akan semakin besar juga, oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa layanan pada aplikasi Grab Food dan Go Food memberikan pengaruh menghemat waktu para konsumen dan penggunaanya.
- 2) Penghematan Uang (*Money Saving*) memiliki pengaruh secara positif terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Grab Food dan tidak memiliki pengaruh yang positif terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Go Food. Keputusan penggunaan dapat dipicu karena konsumen merasa bahwa semakin menghemat uang dan semakin banyak potongan harga yang diberikan oleh layanan aplikasi *Online Food Delivery Services* dalam membeli makanan maka akan memberikan kenyamanan dan keputusan penggunaan yang dilakukan akan semakin besar juga, karena

dapat menghemat uang yang dimiliki oleh para konsumen atau pengguna. Maka dapat disimpulkan bahwa layanan pada aplikasi Grab Food lebih menghemat uang dibandingkan layanan pada aplikasi Go Food.

- 3) Pendapatan tidak memiliki pengaruh secara positif terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Grab Food dan memiliki pengaruh secara positif terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Go Food. Keputusan penggunaan dapat dipicu karena konsumen merasa bahwa semakin besar pendapatan yang diterima maka akan semakin mempengaruhi keputusan untuk menggunakan aplikasi *Online Food Delivery Services*. Maka dapat disimpulkan bahwa pendapatan lebih mempengaruhi keputusan untuk menggunakan aplikasi Go Food dibandingkan keputusan untuk menggunakan aplikasi Grab Food.
- 4) Kemudahan penggunaan memiliki pengaruh secara positif terhadap keputusan penggunaan *Online Food Delivery Services* pada aplikasi Grab Food dan Go Food. Keputusan tersebut dapat dipicu karena konsumen merasa bahwa semakin mudah dan sederhana pengoperasian dan penggunaan suatu aplikasi maka akan menimbulkan kenyamanan dalam menggunakan aplikasi tersebut dan tidak rumit untuk mempelajari penggunaannya.
- 5) Setelah melakukan perbandingan pada kedua aplikasi ini dapat disimpulkan bahwa pengguna aplikasi Go Food lebih banyak dibandingkan pengguna aplikasi Grab Food.
- 6) Dapat disimpulkan pula aplikasi yang lebih sering digunakan ialah aplikasi Go Food dibandingkan aplikasi Grab Food.

### Saran

Saran dari penelitian yang telah dilakukan diatas adalah bagi perusahaan Grab Food dan Go Food untuk dapat meningkatkan kualitas pelayanannya dan khususnya memperhatikan promosi dan memberikan potongan-potongan harga yang menarik bagi pelanggan dan konsumen pengguna aplikasi Grab Food dan Go Food. Bagi penelitian selanjutnya diharapkan untuk meneliti lebih dalam terkait hipotesa yang ditolak dalam penelitian ini dan disarankan untuk menambahkan variabel moderasi dalam penelitian selanjutnya.

### DAFTAR RUJUKAN

- Bashir, R., & Khaliq Bhatti, W. (2015). EFFECTS OF ONLINE SHOPPING TRENDS ON CONSUMER-BUYING BEHAVIOR: AN EMPIRICAL STUDY OF PAKISTAN Irsa Mehboob \*\*. *Journal of Management and Research*, 2.
- Chai, L. T., Ng, D., & Yat, C. (2019). Online Food Delivery Services: Making Food Delivery the New Normal. *Journal of Marketing Advances and Practices*, 1(1), 1–17.
- Chen, Yu-Hui, & Stuart Barnes. (2007). Initial trust and online buyer behaviour. *Industrial Management & Data Systems*.
- Cho, Y. C. (2015). Exploring Factors That Affect Usefulness, Ease Of Use, Trust, And Purchase Intention In The Online Environment. *International Journal of Management & Information Systems-First Quarter*, 19(1).
- Consult, A. N. (2002). CHINA ONLINE BANKING STUDY. *Chinese Business Review*.
- Darke, Peter R, Freedman, Jonathan L, Chaiken, & Shelly. (1995). Percentage discounts, initial price, and bargain hunting: A heuristic-systematic approach to price search behavior. *Journal of Applied Psychology*, 580.
- Duli, N. (2019). *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Beberapa Konsep Dasar untuk Penulisan Skripsi & Analisis Data dengan SPSS*. Deepublish.
- Fadhli Nursal, M., Siti Komariah, N., & Richo Rianto, M. (2022). Pengaruh Money Saving, Time saving, Pendapatan dan Lingkungan Sosial terhadap Keputusan Menggunakan Aplikasi

- Online Food pada Masyarakat Muslim di Kota Bekasi. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 8(02), 1769–1775. <https://doi.org/10.29040/jiei.v8i2.5777>
- FREDD D. DAVIS, RICHARD P. BAGOZZI, & PAUL R WARSHAW. (1989). USER ACCEPTANCE OF COMPUTER TECHNOLOGY A COMPARISON OF TWO THEORETICAL MODELS. *MANAGEMENT SCIENCE*, 35(8).
- Herlindawati, D. (2015). PENGARUH KONTROL DIRI, JENIS KELAMIN, DAN PENDAPATAN TERHADAP PENGELOLAAN KEUANGAN PRIBADI MAHASISWA PASCASARJANA UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA. *Jurnal Ekonomi Pendidikan Dan Kewirausahaan*, 3(1), 158–169.
- Jahangir, N., & Begum, N. (2008). The role of perceived usefulness, perceived ease of use, security and privacy, and customer attitude to engender customer adaptation in the context of electronic banking. *African Journal of Business Management*, 2(1), 32–040. <http://www.academicjournals.org/AJBM>
- Khairunnisa, F., & Jamiat, N. (2021). PENGARUH PERILAKU KONSUMEN TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN PRODUK KECANTIKAN SECARA ONLINE MELALUI E-COMMERCE SHOPEE DI INDONESIA. *E-Proceeding of Management*, 8(1), 1–12.
- Kusuma, T. M., & Dadang Hermawan, D. (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Social Influence Terhadap Keputusan Pembelian Menggunakan Online Food Delivery Service. *Jurnal Ekonomi & Manajemen Universitas Bina Sarana Informatika*, 18(2). <https://doi.org/10.31294/jp.v17i2>
- Lidiya, T., Arta, F., Azizah, S. N., Tinggi, S., Ekonomi, I., & Bangsa, P. (2020). Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use dan E-Service Quality Terhadap Keputusan Menggunakan Fitur Go-Food dalam Aplikasi Gojek. In *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Manajemen* (Vol. 2, Issue 2). <http://journal.stieputrabangsa.ac.id/index.php/jimmba/index>
- Meida, F., Astuti, M., & Nastiti. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kepercayaan Terhadap Kepuasan Pelanggan E-Commerce Sociolla Di Era Pandemic Covid-19.
- Nagle, T. , H. J. , Z. J. (2010). *THE STRATEGY AND TACTICS OF PRICING* (Vol. 6).
- Nastiti, N., & Rachmawati, I. (2019). Behavioral Intention of Consumer Towards The Existence of Go-Food. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis Performa*, 16(2), 136–143. <https://doi.org/10.29313/performa.v16i2.3596>
- Richo Rianto, M., Kuwara Sari, R., Sulistyowati, A., Handayani, M., & Woestho, C. (2020). Indonesian demographic bonus: Determinants of intention to use the cellular applications of tourism in Indonesia's millennial generation. In *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure* (Vol. 9, Issue 2). <http://www.ajhtl.com>:<https://orcid.org/0000-0002-5779-6279>:<https://orcid.org/0000-0002-8091-2848>
- Rogers, E. M. (1995). *Diffusion of Innovations*. Free Press, New York, NY.
- Xu, F. , H. A. (S), & Li, S. (2019). Time, Money, or Convenience: What Determines Chinese Consumers' Continuance Usage Intention and Behavior of Using Tourism Mobile Apps? *International Journal of Culture, Tourism, and Hospitality Research*, 13(3), 288–302.
- Yeo, V. C. S., Goh, S. K., & Rezaei, S. (2017). Consumer experiences, attitude and behavioral intention toward online food delivery (OFD) services. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 35, 150–162. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2016.12.013>
- Yulianingrum, A., Richo Rianto, M., & Handayani, M. (2021). PENGARUH PENGETAHUAN KEUANGAN, PENDAPATAN DAN PERILAKU KEUANGAN TERDAHAP KEPUASAN KEUANGAN PADA TENAGA HARIAN LEPAS SATPOL PP DI KABUPATEN (X). *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Manajemen*, 17(1).
- Zeithaml, V. A., Parasuraman, A., & Malhotra, A. (2002). Service quality delivery through web sites: A critical review of extant knowledge. In *Journal of the Academy of Marketing Science* (Vol. 30, Issue 4, pp. 362–375). <https://doi.org/10.1177/009207002236911>